# Rice Price Whiplash Shows Why Farm Policy Needs Rebuilding

少し前まで、日本ではコメ不足と価格高騰が大きな話題になっていました。ところが今度は状況が逆転し、コメが余り、価格の下落によって農家への影響が広がっています。主食であるコメの価格が短期間で大きく変動する中、日本の農業政策のあり方も改めて問われています。消費者が買いやすい価格と、農家が安心して生産を続けられる環境を両立するには、どのような仕組みが必要なのでしょうか。



## 1. Article

Read the following article aloud.

Less than two years ago, Japanese supermarket **shelves** ran bare, and rice prices roughly doubled in what became known as the "Reiwa rice crisis."

Today the problem is the reverse. Japan has more rice than it can sell, and farmers are bracing for a price **collapse**.

A 5-kilogram bag at supermarkets has fallen to about ¥2,934 ($19), from a January peak above ¥4,400 ($28). Private inventories hit a record 2.43 million tons in June.

Farmers are feeling it most. When growers deliver rice, local JA cooperatives, which handle sales and distribution for many farmers, pay an upfront price, and this autumn those payments are 20 to 40% below last year's.

Continued on next page.

Source: Rice Price Whiplash Shows Why Farm Policy Needs Rebuilding
Japan Forward
本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 1. Article

In Niigata, a 60-kilogram bag of ordinary Koshihikari fetches ¥18,500 ($118), below the ¥20,535 ($131) production cost benchmark.

Masayoshi Honma, an agricultural economist at the Asian Growth Research Institute and former president of the Agricultural Economics Society of Japan, says the swing needs no exotic explanation.

In an interview with Japan Forward, he called it a textbook case of supply and demand, made worse by government efforts to manage the rice market.

Rice is a staple, so people buy roughly the same amount no matter the price. Economists call this inelastic demand, meaning a small change in supply moves prices sharply.

In 2024, households **stocking** up after an earthquake warning and tourists added short-term demand. But Honma argued the bigger cause was a government forecast that said supply was ample. A brutal summer damaged grain quality, and much of the rice failed to meet quality standards, reducing the amount that actually reached the market.

The cycle has since turned. Production rose from 6.79 million tons in 2024 to 7.47 million last year, by Honma's figures, while consumers priced out of rice ate less. Wholesalers who speculated at the peak are now dumping stock at a loss.

"It is a very simple story: supply went up, and demand actually went down," he said.

The agriculture ministry expects no quick relief. It projects this year's crop at 7.35 to 7.54 million tons against demand of 6.93 to 7.11 million.

Japan keeps a government rice **reserve** for emergencies such as crop failures and disasters, with about 1 million tons considered the right level. In 2025, as shelves emptied, the government released 590,000 tons from it for the first time to ease a shortage, roughly a month's supply.

Honma says it acted under pressure, not by policy. The release rules changed more than once as criticism mounted. "It lost to public opinion," he said.

Now the government is buying rice back. The ministry has begun purchasing 210,000 tons, saying the aim is to rebuild a reserve that Kyodo News reports has fallen to 320,000 tons, less than a third of the target. It also says the purchase will have little effect on prices.

Source: Rice Price Whiplash Shows Why Farm Policy Needs Rebuilding
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 1. Article

Honma does not think a buyback fixes the problem. Even with the extra 210,000 tons, the reserve would stand at about 530,000 tons, roughly half the target, and he argues the government should have restocked at once with imported rice, including the rice Japan already brings in each year under its trade commitments. A reserve that size, he says, cannot handle a major earthquake or typhoon.

He also doubts that restocking is the real purpose. "The buyback has turned into a price operation, and that is not a stockpile policy," he said. With the market oversupplied, taking 210,000 tons of rice out of circulation props up prices. That helps farmers and costs shoppers. "This is simply price maintenance to protect farmers' income," Honma said. "It is not a desirable policy for consumers."

In his analysis, a reserve exists as disaster **insurance** and should not be used to steer prices in either direction.

The extraordinary Diet session that opened on October 5 is expected to take up a cut in the consumption tax on food. Honma calls that and the buyback "myopic," and says neither addresses the root cause.

That cause, in his view, is *gentan*, the policy of steering farmers toward growing less rice to support prices, begun in 1970. Tokyo ended per-farm quotas in 2018 but still publishes a national target of 7.11 million tons for 2026.

Honma suggests it be scrapped. "Farmers grow as much as they want to grow, and competition takes place in the market. That is the first principle of structural reform."

Prices would fall, so he proposes that the market sets prices while the state supports farm income through direct payments, a flat sum tied to land area rather than output. He describes this as the approach developed economies have increasingly adopted over the past 30 years.

The change would also lead to a smaller, more efficient agricultural sector, an outcome he welcomes. Farms under one hectare spend about ¥25,000 ($160) to grow 60 kilograms of rice, he said, against under ¥10,000 ($64) for those above 50 hectares.

"A decline in farmers is itself a good thing," he said, since Japan's farmland is fixed and larger operations can only grow if smaller ones hand over their fields.

What worries him is the land leaving with the people. "The worst case is that farmland disappears along with the farmers."

Source: Rice Price Whiplash Shows Why Farm Policy Needs Rebuilding
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 1. Article

He says the answer is to let companies own farmland, which they can now only lease, and to make it easier for retiring farmers to pass fields to larger operators. He urged the government to set that direction as soon as possible.

Source: Rice Price Whiplash Shows Why Farm Policy Needs Rebuilding
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 2. Key phrases and vocabulary

First repeat after your tutor and then read aloud by yourself.

**1. shelf** 棚
After the earthquake, most of the supermarket **shelves** with instant noodles were empty.

**2. collapse** 崩壊する
The economy **collapsed** because of the high price of oil and gasoline.

**3. stock** 補充する
The convenience store clerk **stocked** the shelves late at night.

**4. reserve** 備蓄
The country keeps a **reserve** with about 65 billion liters of oil in it.

**5. insurance** 保険
A good disaster kit and an escape plan are your best **insurance** for survival in an earthquake.

# 3. Questions

Read the questions aloud and answer them.

1. **What happened to rice prices during the Reiwa rice crisis?**
2. **Why can a small change in rice supply cause a large price change?**
3. **What does Honma suggest replacing production targets with? Why?**
4. **Should governments try to keep food prices stable? Why or why not?**
5. **What can a country do to help farmers while keeping food affordable?**

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 4. コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘

2024年のこの時期、日本のスーパーではコメが棚から消え、価格はほぼ2倍に高騰した。「令和の米騒動」と呼ばれた事態である。

ところが、今度は状況が逆転した。国内ではコメが売り切れないほど余り、農家は価格の暴落に身構えている。

スーパーで販売されるコメ5キロの価格は、1月に4400円を超えていたが、現在は約2900円まで下落した。6月の民間在庫は過去最高の243万トンに達した。

影響を最も強く受けているのは農家だ。生産者がコメを出荷すると、多くの農家の販売や流通を担う地域の農業協同組合（JA）が前払い金を支払う。今秋の前払い金は、前年に比べて2～4割も減少している。

コメどころの新潟県では、一般的なコシヒカリの60キロ当たりの価格が1万8500円にとどまり、生産費の目安となる2万535円を下回っている。

アジア成長研究所の本間正義氏（農業経済学者、元日本農業経済学会会長）は、今回の価格変動に複雑な説明は必要ないと指摘する。

本間氏はJapan Forwardのインタビューで、今回の事態は需給の基本原則を示す典型例だとし、政府によるコメ市場の管理が事態をさらに悪化させたと述べた。

コメは主食であり、価格が変わっても消費者が購入する量は大きく変動しない。経済学では「需要の価格弾力性が低い」と呼ばれる。供給がわずかに変化しただけでも、価格が大きく動きやすいということだ。

次頁に続く

出典：コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 4. コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘

2024年には、地震への警戒情報を受けた家庭の買いだめや、訪日外国人の増加が一時的な需要を押し上げた。しかし、本間氏は、より大きな要因は政府の需給見通しにあったと指摘する。政府はコメの供給に余裕があると予測していたが、猛暑によってコメの品質が悪化し、品質基準を満たさないものが続出したため、実際に市場に出回る量は減少した。

その後、需給は逆方向に振れた。本間氏の数字によると、コメの生産量は2024年の679万トンから、昨年は747万トンに増加した。一方、価格高騰でコメを買えなくなった消費者は、購入量を減らした。価格上昇を見込んで高値で仕入れた卸売業者は、今や損失覚悟で在庫を処分している。

「非常に単純な話だ。供給が増え、需要は実際に減ったということだ」と本間氏は語る。

農林水産省も、早期の需給改善は難しいとみている。今年のコメの生産量は735万～754万トンと予測する一方、需要量は693万～711万トンと見込んでいる。

日本政府は、凶作や災害などの緊急事態に備えてコメを備蓄している。適正な備蓄量は約100万トンとされる。2025年、スーパーの棚からコメが消える事態を受け、政府は不足を緩和するため、約1カ月分の供給量に相当する備蓄米59万トンを放出した。

本間氏は、政府の対応は政策に基づくものではなく、世論の圧力に押された結果だったと指摘する。批判が高まる中、放出のルールは何度も変更された。「世論に負けた」と本間氏は語る。

今度は、政府がコメの買い戻しに動いている。農林水産省は21万トンの買い入れを開始した。共同通信によると、備蓄量は32万トンにまで減少し、目標の3分の1を下回っている。農水省は備蓄の再構築が目的だと説明する一方、買い入れによる価格への影響は小さいとしている。

しかし、本間氏は買い戻しで問題が解決するとは考えていない。21万トンを追加しても、備蓄量は約53万トンにとどまり、目標の半分程度にすぎないからだ。本間氏は、政府は直ちに輸入米で備蓄を補充すべきだったと主張する。貿易上の約束に基づいて毎年輸入しているコメも活用すべきだという。これだけの備蓄量では、大地震や台風といった大規模災害に対応できないと指摘する。

本間氏は、買い戻しの真の目的が備蓄の回復にあるのかにも疑問を呈する。

次頁に続く

出典：コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 4. コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘

「買い戻しは価格操作になってしまった。これは備蓄政策ではない」と本間氏は語る。

コメが供給過剰となっている中、市場から21万トンを取り除けば、価格の下支えにつながる。農家には有利だが、消費者には負担となる。

「農家の所得を守るための、単なる価格維持策だ。消費者にとって望ましい政策ではない」と本間氏は批判する。

本間氏の分析では、備蓄は災害に備えるための保険であり、価格を上げるにせよ下げるにせよ、市場価格の誘導に利用すべきではない。

10月5日に召集された臨時国会では、食料品の消費税率引き下げが議論される見通しだ。本間氏は、消費税減税もコメの買い戻しも「近視眼的な対応」だと指摘し、いずれも問題の根本的な解決にはならないと主張する。

根本原因として挙げるのが、コメの価格維持を目的に農家に生産抑制を促す「減反政策」だ。1970年に始まったこの政策について、政府は2018年に農家ごとの生産数量配分を廃止したものの、2026年の生産量の目安として711万トンを掲げている。

本間氏は、こうした生産目標そのものを撤廃すべきだと訴える。

「農家は自分が作りたいだけ作り、市場で競争する。これが構造改革の第一原則だ」

生産調整を廃止すれば、コメの価格は下落する。そこで本間氏は、価格は市場に委ねる一方、政府が農家に直接支払いを行い、所得を支える仕組みを提案する。支払い額は生産量に応じて決めるのではなく、農地面積に応じて一律に算定する方式だ。

本間氏によると、これは過去30年間、先進国で導入が進んできた政策手法である。

次頁に続く

出典：コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。

# 4. コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘

こうした転換は、農業経営の規模縮小ではなく、経営体の集約化を促し、より効率的な農業につながる。本間氏はこの変化を肯定的に捉えている。

本間氏によると、経営面積1ヘクタール未満の農家では、コメ60キロを生産する費用は約2万5000円に上る。一方、50ヘクタールを超える大規模農家では1万円未満に抑えられるという。

「農家が減ること自体は、むしろよいことだ」と本間氏は語る。日本の農地面積は限られており、大規模経営が成長するには、小規模農家から農地を引き継ぐ必要があるためだ。

ただし、本間氏が懸念するのは、農家の減少とともに農地まで失われる事態だ。

「最悪なのは、農家とともに農地まで消えてしまうことだ」

本間氏は、企業による農地所有を認めることが解決策になると指摘する。現行制度では、企業は農地を借りることはできるが、所有には制約がある。また、離農する農家が大規模経営体に農地を引き継ぎやすくする制度整備も必要だと訴える。

政府は、こうした改革の方向性をできるだけ早く明確にすべきだと本間氏は主張している。

出典：コメ価格の乱高下、農政の抜本改革が急務　専門家指摘
Japan Forward

本教材は、一般社団法人ジャパンフォワード推進機構、株式会社産経デジタルより許諾を得て、産経ヒューマンラーニング株式会社が編集しています。
テキストの無断転載・無断使用を固く禁じます。